

# *rivista di* diritto privato

4 anno XXVI - ottobre/dicembre 2021

## **Comitato scientifico**

Giorgio De Nova  
Enrico Gabrielli  
Natalino Irti  
Pietro Rescigno  
Paolo Spada  
Giuseppe Vettori

## **Direzione**

Giorgio De Nova  
Massimo Franzoni  
Enrico Gabrielli  
Pietro Antonio Lamorgese  
Raffaele Lener  
Edoardo Marcenaro  
Giuseppe Minniti  
Stefano Pagliantini  
Vincenzo Roppo  
Giuliana Scognamiglio



**CACUCCI  
EDITORE**

# rivista di diritto privato

## **Pubblicazione trimestrale**

**Editrice:** Cacucci Editore S.a.s.

Via D. Nicolai, 39 – 70122 Bari (BA)

www.cacuccieditore.it – e-mail: riviste@cacuccieditore.it

Telefono 080/5214220 – Fax 080/5234777

**Direttore responsabile:** Nicola Cacucci

**Comitato scientifico:** Giorgio De Nova, Enrico Gabrielli, Natalino Irti, Pietro Rescigno, Paolo Spada, Giuseppe Vettori

**Direttore:** Giorgio De Nova

**Direzione:** Giorgio De Nova, Massimo Franzoni, Enrico Gabrielli, Pietro Antonio Lamorgese, Raffaele Lener, Edoardo Marcenaro, Giuseppe Minniti, Stefano Pagliantini, Vincenzo Roppo, Giuliana Scognamiglio

**Comitato di valutazione scientifica:** Pietro Abbadesse, Fabio Addis, Maria Teresa Alvarez Moreno, Franco Anelli, Ciro Caccavale, Roberto Calvo, Carmelita Camardi, Cristina Campiglio, Paolo Carbone, Donato Carusi, Angelo Chianale, Alessandro Ciatti, Mario Cicala, Nicola Cipriani, Paoloefisio Corrias, Carlos De Cores, Francesco Delfini, Enrico del Prato, Angelo Federico, Luis Leiva Fernández, Giovanni Furgiuele, Andrea Fusaro, Gregorio Gitti, Carlo Ibba, Raffaele Lener, Francesco Macario, Vincenzo Meli, Enrico Minervini, Massimo Miola, Salvatore Monticelli, Romulo Morales Hervias, Mario Notari, Gustavo Olivieri, Fabio Padovini, Pascal Pichonnaz, Paolo Pollice, Giuseppe B. Portale, Vincenzo Ricciuto, Davide Sarti, Michele Sesta, Michele Tamponi, Federico Tassinari, Daniela Valentino, Gian Roberto Villa, Lihong Zhang, Andrea Zoppini.

**Comitato editoriale:** Giorgio Afferni, Andrea Azzaro, Ernesto Capobianco, Lisia Carota, Matteo Dellacasa, Fabrizio di Marzio, Massimo Di Rienzo, Amalia Diurni, Aldo Angelo Dolmetta, Fiorenzo Festi, Antonio Fici, Giancarlo Laurini, Giorgio Lener, Renato Marini, Giacomo Oberto, Paolo Pardolesi, Andrea Pisani Massamormile, Mariano Robles, Rita Rolli, Renato Rordorf, Luigi Salamone, Luigi Salvato, Laura Schiuma, Maurizio Sciuto, Marco Tatarano, Giovanni Maria Uda, Carlo Venditti, Francesco Venosta, Fabrizio Volpe

## **Redazioni**

**Roma:** Maria Barela, Marco Nicolai, Benedetta Sirgiovanni

**Bari:** Adriana Addante, Claudia Morgana Cascione

Autorizzazione Tribunale di Bari n. 16 Reg. Stampa del 16/04/2009. Num. R.G. 1500/2009 Tariffa R.O.C.: Poste Italiane S.p.A. – Spedizione in abbonamento postale – D.L. 335/2003 (conv. in L. 27 febbraio 2004, n. 46) art. 1, comma 1.

**Abbonamenti:** Gli abbonamenti hanno durata annuale e si intendono rinnovati per l'anno successivo se non disdetti entro la scadenza a mezzo di semplice lettera o e-mail.

**Abbonamento annuale:** Italia € 135,00 – Estero € 270,00.

**Prezzo singola copia:** € 38,00.

**Arretrati:** prezzo dell'anno in corso all'atto della richiesta.

Il corrispettivo per l'abbonamento a questo periodico è comprensivo dell'IVA assolta dall'editore ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dall'art. 74 del D.P.R. 26/10/1972, n. 633 e del D.M. 29/12/1989 e successive modificazioni ed integrazioni.

**Per l'invio di corrispondenza:** Cacucci Editore S.a.s. – Redazione, Via Nicolai, 39, 70122 Bari.

**Per informazioni su gestione abbonamenti, numeri arretrati, cambi d'indirizzo, ecc.**

Cacucci Editore S.a.s. – Servizio clienti,

Via Nicolai, 39, 70122 Bari.

Tel. 080/5214220, Fax 080/5234777,

e-mail: riviste@cacuccieditore.it

## **INFORMATIVA SULLA PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI**

**Informativa ex art. 13 Codice Privacy ed ex artt. 13 e 14 del Regolamento UE 27 aprile 2016 numero 679 ("GDPR")**

L'informativa completa è disponibile e scaricabile dal sito ufficiale della Rivista (<http://www.rivistadirittoprivato.it>).

### **CRITERI DI SELEZIONE DEI CONTRIBUTI PUBBLICATI**

La valutazione di tutti i contributi oggetto di pubblicazione viene effettuata in totale anonimato secondo il sistema "double blind", in osservanza di quanto prevede il Regolamento ANVUR, da un soggetto terzo, di volta in volta, individuato dalla Direzione, secondo le sue specifiche competenze nelle aree tematiche di pertinenza del contributo sottoposto a valutazione nell'ambito del Comitato di Valutazione composto da soggetti autonomi rispetto agli Organi della Rivista. Solo in casi eccezionali la Direzione assume direttamente la responsabilità della pubblicazione segnalando la circostanza e le relative motivazioni in una nota nella prima pagina del contributo.

L'Autore di uno scritto che aspiri ad essere pubblicato in questa Rivista deve inviare il proprio lavoro alla Redazione, la quale svolgerà un esame preliminare concernente:

- la attualità del contributo;
- la pertinenza dell'argomento oggetto del contributo con le materie trattate dalla Rivista.

In caso di accettazione del contributo per la sottoposizione alla procedura di referaggio, il Direttore, o un componente della Direzione, invia il contributo ad uno o più esperti del tema trattato, designati preferibilmente fra i componenti del Comitato di Valutazione.

Il revisore (o i revisori) formulerà (o formuleranno) il proprio giudizio, tenendo conto dei seguenti parametri:

- correttezza e coerenza dell'impostazione metodologica;
- originalità dello scritto;
- adeguatezza della bibliografia e della giurisprudenza citate;
- chiarezza espositiva.

Sulla base di tali parametri, l'esito del referaggio può comportare: un giudizio di idoneità alla pubblicazione senza modifiche; un giudizio di idoneità alla pubblicazione, subordinato al previo apporto di modifiche e/o integrazioni (che verranno indicate all'Autore); un giudizio di non idoneità alla pubblicazione.

In caso di giudizio discordante fra più revisori, la decisione finale verrà assunta dal Direttore.

In caso di contributi provenienti da Autori di particolare fama o prestigio, il Direttore, sotto la sua responsabilità, può decidere di pubblicare il contributo, senza sottoporlo alla procedura di referaggio.

**Regole per l'autore soggetto a revisione:** ciascun autore che invia un articolo deve segnalare se il proprio nome è presente nelle proprietà nascoste del file; indicare quali parti dell'articolo potrebbero rivelare la sua identità e mettere in evidenza la presenza nelle note di eventuali rimandi alle proprie opere.

### **CODICE ETICO**

Il **Codice Etico** è disponibile e scaricabile dal sito ufficiale della Rivista (<http://www.rivistadirittoprivato.it>).

# *rivista di* diritto privato

---

2021

**Comitato scientifico**

Giorgio De Nova  
Enrico Gabrielli  
Natalino Irti  
Pietro Rescigno  
Paolo Spada  
Giuseppe Vettori

**Direzione**

Giorgio De Nova  
Massimo Franzoni  
Enrico Gabrielli  
Pietro Antonio Lamorgese  
Raffaele Lener  
Edoardo Marcenaro  
Giuseppe Minniti  
Stefano Pagliantini  
Vincenzo Roppo  
Giuliana Scognamiglio



CACUCCI  
EDITORE

---

PROPRIETÀ LETTERARIA RISERVATA

---

Ai sensi della legge sui diritti d'Autore e del codice civile è vietata la riproduzione di questo libro o di parte di esso con qualsiasi mezzo, elettronico, meccanico, per mezzo di fotocopie, microfilms, registrazioni o altro, senza il consenso dell'autore e dell'editore.

---

## SOMMARIO 4/2021

---

### Saggi e pareri

---

|  |     |
|--|-----|
| <b>Appunti sul giudizio di meritevolezza del contratto</b><br><i>di Nicola Cipriani</i>  | 487 |
| <b>L'indennità di esproprio</b><br><i>di Paolo Stella Richter</i>  | 505 |
| <b>L'indennità di espropriazione e l'apologo di Menenio Agrippa</b><br><i>di Giovanni Leone</i>  | 511 |
| <b>Donazione e liberalità: un tentativo di lettura <i>sistematizzante</i></b><br><i>di Rosario Franco</i>  | 577 |
| <b>Notazione sull'attività conciliativa (e non sul potere) del giudice: la svolta per l'affermazione del valore effettivamente sociale della giustizia?</b><br><i>di Irene Coppola</i> | 627 |

### Indice Generale 2020

---

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| <b>Indice delle rubriche</b> | 641 |
| <b>Indice analitico</b>      | 644 |
| <b>Indice degli autori</b>   | 647 |



## *Saggi e pareri*

---





# Appunti sul giudizio di meritevolezza del contratto\*

di Nicola Cipriani\*\*

**Abstract.** The essay ponders about the “meritevolezza” as an essential requirement of the contract, and highlights its essential role in verifying the link between the contractual rule and constitutional axiology. The author focuses on some of the problems more frequently examined by scholars and case-law in order to verify the validity of the different theories.

*SOMMARIO: 1. Premessa. Il recente dibattito sulla meritevolezza del contratto: gli interrogativi ricorrenti quale traccia per una riflessione. – 2. Autonomia privata e ruolo del giudizio di meritevolezza. – 3. Il contenuto e i parametri del sindacato sulla meritevolezza del contratto. – 4. Applicabilità del giudizio di meritevolezza ai soli contratti atipici o anche ai contratti tipici. Il caso delle clausole claims made nei contratti di assicurazione. – 5. La meritevolezza negli atti di destinazione ex art. 2645 ter c.c. – 6. Conclusioni.*

1. La tematica del giudizio di meritevolezza del contratto pone l'interprete di fronte a una riflessione complessa e nello stesso tempo di stringente attualità, chiamandolo a misurarsi con un panorama di opinioni di dottrina e giurisprudenza estremamente vario e connotato da approcci spesso molto diversi<sup>1</sup>. Tale varietà di

\* Questo saggio è destinato agli Scritti in onore di Giuseppe Vettori.

\*\* Prof. Ordinario di Diritto Privato, Università LUM G. Degennaro.

<sup>1</sup> Per le varie prospettive, oltre ai contributi che si richiameranno nel prosieguo, con particolare riferimento al dibattito più recente sul tema v. innanzi tutto LENER, *La meritevolezza degli interessi nella recente elaborazione giurisprudenziale*, in *Riv. dir. civ.*, 2020, p. 615 ss.; ID., *Il nuovo “corso” giurisprudenziale della meritevolezza degli interessi*, in *Foro it.*, 2018, V, c. 221 ss.; MINERVINI, *La «meritevolezza» del contratto. Una lettura dell'art. 1322, comma 2, c.c.*, Torino, 2019; MARTONE, *Il giudizio di meritevolezza. Questioni aperte e profili applicativi*, Napoli, 2017; MAISTO, *Per una teoria dell'osmosi tra la clausola generale della meritevolezza contrattuale e il principio costituzionale di ragionevolezza delle pretese giustiziabili*, in *Ann. Sisdic*, 2018, p. 123 ss.; FRANZONI, *La causa e l'interesse meritevole di tutela secondo l'ordinamento giuridico*, in *Jus civile*, 2017, p. 410 ss.; POLIDORI, *Il controllo di meritevolezza sugli atti di autonomia negoziale*, in G. PERLINGIERI, D'AMBROSIO (a cura di), *Fonti, metodo e interpretazione. Primo incontro di studi dell'associazione dei dottorati di diritto privato*, Napoli, 2017, p. 394 ss.; G. PERLINGIERI, *Il controllo di «meritevolezza» degli atti di destinazione ex art. 2645 ter c.c.*, in *Foro nap.*, 2014, p. 54 ss.; GAROFALO, *La causa del contratto tra meritevolezza degli interessi ed equilibrio dello scambio*, in *Riv. dir. civ.*, 2012, II, p. 573 ss.; M. BIANCA, *Alcune riflessioni sul concetto di meritevolezza degli interessi*, in *Riv. dir. civ.*, 2011, I, p. 789 ss.; GALLO, *Meritevolezza dell'interesse e controllo contenutistico del contratto*, in CONTE, LANDINI (a cura di), *Principi, regole, interpretazione. Contratti e obbligazioni, famiglie e successioni. Scritti in onore di G. Furgiale*, III, Mantova, 2017, p. 57; LAMICELA, *La riscoperta del giudizio di meritevolezza ex art. 1322, co. 2, c.c. tra squilibrio e irrazionalità dello scambio contrattuale*, in *Arch. ricerche giur.*, 2016, p. 195 ss. (che si legge in [edizionicafoscari.unive.it](http://edizionicafoscari.unive.it)).

# L'indennità di esproprio\*

di Paolo Stella Richter\*\*

---

**Abstract.** The article deals with compensation for expropriation in the Italian legal system. Article 42 of the Constitution does not determine its extent, but provides only that a compensation (indennizzo), without attributes, is due. Now, while it has always been undisputed that when the beneficiary of the expropriation is a private person the indemnity should be equal to its market value, for many years, however, the indemnity imposed, under the case law, on a public administration has instead been kept very low. In particular, the Italian Supreme Court (Corte di cassazione) has constantly held that compensation could correspond to the amount compatible with the equilibrium of public finances according to the assessment of the legislator. But eventually, following a precise position taken by the European Court of Human Rights, Law no. 244 of 24 December 2007 has established that the indemnity must be equal to the market value of the property expropriated.

---

Il terzo comma dell'art. 42 della nostra Costituzione dispone che *“la proprietà privata può essere, nei casi preveduti dalla legge, e salvo indennizzo, espropriata per motivi d'interesse generale”*.

Per quel che interessa il proposto argomento, tale norma contiene una riserva assoluta di legge e una garanzia di indennizzo.

Ciò premesso, ricordo che l'indennità di esproprio ha subito un lungo travaglio legislativo che va sinteticamente ricordato, costituendo la storia di una guerra tra i proprietari di aree e il legislatore statale, nella quale quest'ultimo è uscito sempre sconfitto. Il dato da cui occorre prendere le mosse è rappresentato dalla possibilità, offerta alla Pubblica Amministrazione come a qualsiasi altro soggetto dell'ordinamento, di comprare i beni di cui ha bisogno. Peraltro, nel caso in cui per la realizzazione di una determinata opera pubblica sia necessario acquisire un'area specificamente individuata, senza cioè altre possibili soluzioni, l'amministrazione potrebbe essere esposta al ricatto di una richiesta eccessiva da parte del proprietario. Di qui la previsione dell'alternativa rappresentata dall'istituto dell'espropriazione, cui quindi si accompagna *naturaliter* la corresponsione di una indennità, che nella legge 25 giugno 1865 n. 2359 era pari al valore venale del bene e cioè al valore che lo stesso avrebbe in una libera contrattazione. L'indennità deve consistere unicamente in danaro, essere di somma determinata, unica, pagata preventivamente ma non direttamente, dovendo essere invece depositata presso la Cassa Depositi e Prestiti, da cui gli aventi diritto potranno liberarla con un apposito procedimento di volontaria giurisdizione. Essa deve infine essere netta e intera cioè, depurata di ogni spesa. Questa norma è sempre rimasta in vigore per i casi in cui beneficiario dell'espropria-

---

\* Il contributo non è stato sottoposto a referaggio.

\*\* Professore emerito di diritto amministrativo dell'Università di Roma La Sapienza

# L'indennità di espropriazione e l'apologo di Menenio Agrippa

di Giovanni Leone\*

**Abstract.** The Author examines the complex issue of the regulatory plan constraints which, in the absence of a general urban planning law that allows the equalization of building land and those with encumbrances (by so-called conformative and expropriation constraints), generates clear disparity in treatment between those who receive a benefit, almost always expected, and those who are clearly damaged both because they are subjected to ablative procedures and because they will never be able to exploit the intrinsic value of the property they own. The nodes of the sentence of the Constitutional Court n. 55 of 1968 remain unresolved and the jurisprudence has so far failed to remove the difference in treatment.

*SOMMARIO: 1. In principio era... – 2. Sulla concreta determinazione dell'indennità e sull'incidenza dei vincoli. – 3. Le sentenze della Corte costituzionale n. 55 e 56 del 1968. – 4. L'intervento del legislatore. – 5. L'indirizzo della Corte di Cassazione. – 6. I vari criteri adottati dalla Cassazione: la zonizzazione. – 6.1. Segue: il criterio lenticolare. – 6.2. Segue: il criterio della riconnessione del vincolo espropriativo al piano particolareggiato. – 6.3. Segue: il criterio del convenzionamento con il privato. – 6.3.1. Le fattispecie degli impianti sportivi e dell'edilizia scolastica. – 7. I vincoli "particolari": le strade di piano interne ed esterne al centro abitato e le fasce di rispetto. – 8. Considerazioni conclusive.*

1. Senza voler correre il rischio di essere blasfemi, ma solo per sottolineare il carattere non direi profetico<sup>1</sup> ma sempre attuale dei contenuti e dei principi ivi contenuti, si può di certo affermare che *in principio era* la legge 25 giugno 1865, n. 2359, adottata all'alba dell'Unità d'Italia (e dell'unificazione dei sistemi amministrativi e giudiziari degli stati preunitari) per disciplinare il procedimento di espropriazione per pubblica utilità che, non a caso, venne definita non nella sua rubrica ("*Disciplina delle espropriazioni forzate per pubblica utilità*"), ma dai suoi commentatori, legge "*generale*"<sup>2</sup>. Molti hanno, a ragione, ritenuto che tale legge rappresentasse l'archeti-

\* Professore Ordinario di Diritto processuale amministrativo presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

<sup>1</sup> *Profetico* nel senso di *predittivo* di un evento o di un valore che è sempre attuale, indipendentemente dai tempi.

<sup>2</sup> SABBATINI, *Commento alle leggi di espropriazione per pubblica utilità*, Torino, 1890; BARTELUCCI, *Espropriazioni per causa di pubblica utilità*, Milano, I ed. 1934, III ed. 1954; CARUGNO, *L'espropriazione per pubblica utilità*, Milano, V ed., 1962; ROSSANO, *L'espropriazione per pubblica utilità*, Torino, 1964, cui si deve anche *Espropriazione per pubblica utilità*, in *Noviss. Dig. it.*, VI, Torino, 1960, 937 ss. Per una bibliografia più

# Donazione e liberalità: un tentativo di lettura sistematizzante

di Rosario Franco\*

**Abstract.** The comparison between the donation (contract of) and the (various structural models underlying) the non-donation liberality has always been the subject of debate in the doctrine. However, the main criteria that outlined the possible conceptual and legal distinction between the two hypotheses are contested both for the essentiality and necessity (cumulative or alternative) of the *animus donandi* and enrichment requirements (respectively, cause and effect of the contract) and the semantic-legal uncertainty of the term *liberality* that identify the causal element of the *act* referring either in the spirit of the donor or in the legal and economic effects.

The research aims to analyze the various criteria and to reconstruct the difference between donation and liberality on opposite pairs “cost/gratuitousness” and “correspondence/non-correspondence”.

*SOMMARIO: 1. La donazione e le liberalità: il problema. – 2. I possibili elementi qualificatori della donazione. – 3. L'animus donandi quale causa della donazione: critica. – 4. ... Segue: l'animus donandi ed suo processo di oggettivazione. – 5. ... Segue: l'animus donandi e la consapevolezza dell'accordo. – 6. L'arricchimento quale causa della donazione: natura giuridica e natura economica. – 7. ... Segue: le diverse ricostruzioni dell'arricchimento: critica. – 8. La sistemazione delle coppie concettuali: onerosità/gratuità e corrispettività/non corrispettività: la residualità funzionale della donazione. – 9. I contratti gratuiti: profili di distinzione dalla donazione e tipologia delle prestazioni – 10. Alcune figure ancora controverse: a) la donazione modale; b) la donazione mista; c) le liberalità non donative o donazioni indirette (art. 809). – 11. Conclusioni.*

1. Ormai da lungo tempo gli interpreti si cimentano nel tentativo di giungere ad una razionale sistemazione della materia delle donazioni e delle liberalità diverse (da esse), almeno a rimanere nella prospettiva indicata dal legislatore del '42 che pure, come s'è notato, non è la sola possibile; per l'effetto l'evocata sistemazione continua a rimanere un problema di diritto positivo che però ne interseca (almeno) un altro di cultura giuridica e logica tassonomica, lasciando sullo sfondo le ricorrenti componenti etiche, sociologiche, filosofiche e religiose che pure costantemente il tema del *dono* finiscono per intercettare. E tuttavia – con il che immediatamente si compie una precisa scelta ridimensionativa del presente contributo che non si occuperà delle vicende della solidarietà, delle questioni etiche e super-etiche, delle prestazioni di volontariato e delle cc.dd. donazioni di organi<sup>1</sup>, ecc. – l'analisi delle due principa-

\* Notaio. Professore a contratto di diritto privato comparato presso l'Università degli Studi di Catanzaro “Magna Graecia”; abilitazione a professore di seconda fascia di diritto privato.

<sup>1</sup> Sulle quali, per una prima informazione, i vari contributi contenuti in *Il principio di gratuità*, a cura di A. Galasso e S. Mazzaresse, Milano, 2008, p. 225 ss.

# Notazione sull'attività conciliativa (e non sul potere) del giudice: la svolta per l'affermazione del valore effettivamente sociale della giustizia?

di Irene Coppola\*

---

**Abstract.** This paper concerns the conciliatory activity of the judge intended as a method for reaching the solution of the social conflict between the parties and not as a mere simulacrum of style. To strengthen and make the conciliatory tension efficient, a real process is necessary that presupposes both an adequate and specific training of the judge and the use of techniques that make the remedy substantial. In this case, we can hope for a reasoned and reasonable definition of the disputes in a short time, with the affirmation of the satisfaction of the parties involved through the shared choice of a “just” solution.

---

„Ancor se' tu de li altri sciocchi?  
| Qui vive la pietà quand'è ben morta;  
| chi è più scellerato che colui |  
che al giudicio divin passion comporta?“  
Dante Alighieri, Inferno: XX, 27-30

*SOMMARIO: 1. La sovranità popolare e la funzione sociale della giustizia. – 2. Dall'accertamento del fatto alla ricerca delle emozioni fattuali. – 3. Formazione del giudice e tecniche di conciliazione. – 4. Le aperture del diritto e gli auspici de iure condendo.*

1. Quando si evoca la figura del giudice non si prescinde dal provvedimento paradigmatico che lo identifica: sentenza è giudice e giudice è sentenza.

È concezione oggettiva, diffusa e comune, che il giudice debba decidere una controversia applicando regole di diritto vigenti in un determinato Stato, con la stesura della sentenza all'esito di un processo, fatto da scansioni rigide e lunghe, per giungere a stabilire chi ha torto e chi ha ragione.

Tale assunto diventa fulcro di un intero sistema processuale e giudiziario contribuendo a creare la cultura dell'autorità posta “*al di sopra*” per governare le sorti della vita dei cittadini posti “*al di sotto*” (seppur in condizione di parità), sia pure attraverso la garanzia Costituzionale del rispetto e della sottoposizione alla legge statutale.

---

\* Dottore di ricerca in Scienze Giuridiche. Professore nella Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II e dell'Università degli Studi di Salerno.

# *Indice Generale 2021*

---



## Indice delle rubriche

### SAGGI E PARERI

#### Salvatore Patti

*Professore ordinario di Diritto privato, Università di Roma "La Sapienza"*  
Sull'efficacia della ratifica in caso di matrimonio canonico stipulato da rappresentante senza potere (parere *pro veritate*) 1, 7

#### Fiorenzo Festi

*Professore ordinario di Diritto privato, Università LIUC di Castellanza*  
Luoghi comuni in tema di ritiro dalle trattative e responsabilità precontrattuale 1, 15

#### Roberto Calvo

*Professore ordinario di Diritto privato, Università della Valle d'Aosta*  
*In claris non fit interpretatio*: chiarezza espositiva ed ermeneutica giuridica 1, 41

#### Francesca Benatti

*Professore associato di Diritto comparato, Università di Padova*  
L'arbitro-robot: un futuro prossimo? (Profili sostanziali) 1, 47

#### Loredana Nazzicone

*Consigliere della Corte di Cassazione*  
L'acqua iemale e il Tribunale superiore delle acque 1, 65

#### Riccardo Fornasari

*Dottore di ricerca, Università di Bologna*  
Alea e scambio: il caso dei contratti derivati 1, 72

#### Daniele Corvi

*Dottorando di ricerca, Università di Perugia*  
L'obbligo di fedeltà tra norme e costume 1, 103

#### Silvia de Marco

*Professore a contratto di Diritto privato, Università Giustino Fortunato*  
Clausole di rinegoziazione e stabilità dei rapporti contrattuali 1, 119

#### Enrico Gabrielli

*Professore ordinario di Diritto civile, Università di Roma "Tor Vergata"*  
Rimedi sinallagmatici e concorso dei creditori (Una comparazione italo-uruguayana) 2, 167



**Massimo Franzoni***Professore ordinario di Diritto civile, Università di Bologna*

Il contratto d'accertamento: un paradosso 2, 183

**Enrico Minervini***Professore ordinario di Diritto civile, Università di Napoli "Federico II"*

La prescrizione dell'azione di ripetizione dell'indebitato ed i versamenti in conto corrente: l'onere dell'allegazione e l'onere della prova 2, 201

**Francesco Felis***Notaio in Genova*

Positivismo giuridico e calcolabilità del diritto 2, 221

**Andrea Bellorini***Dottore di ricerca in Diritto e scienze umane*

Liberalità a legittimari e a non legittimari: interferenze fra collazione e riduzione? 2, 245

**Ludovica Porzio***Dottoranda di ricerca, Università di Napoli "Parthenope"*

Distanziamento sociale, bigenitorialità e bilanciamento dei diritti 2, 255

**Francesco Rende***Professore associato di Diritto privato, Università di Messina*

Esdebitazione e regole di comportamento 2, 281

**Silvia Princivalle***Assegnista di ricerca, Università di Bologna*

È dunque nullo il mutuo fondiario "eccedentario" erogato per un valore superiore all'80% di quello dell'immobile ipotecato: alcune riflessioni in tema di responsabilità notarile 2, 303

**Pierre de Gioia Carabellese***Professor of Business Law and Regulation, University Edith Cowan, Perth Australia*Collaterali finanziari, *lex argentaria* e Brexit 3, 327**Fabrizio Volpe***Professore associato di Diritto privato, Università di Bari Aldo Moro*

Trasformazioni sociali, «valori» concorrenti e uniformazione del diritto successorio 3, 349

**Luca Dambrosio***Avvocato in Milano*

La validità del patto parasociale a voto corporativo immediato 3, 379

**Simona Cacace***Ricercatrice di Diritto privato, Università di Brescia*

Sulla natura dichiarativa o costitutiva della divisione 3, 391

**Alessio Reali***Ricercatore di Diritto privato, Università LIUC di Castellanza*

Approfondimenti sulla sostituzione ordinaria e sulla rappresentazione alla luce di una successione testamentaria transnazionale 3, 425

**Maria Grazia Baratella***Dottore di ricerca in Diritto civile, Università di Bologna*

Usura e interessi moratori nelle più recenti decisioni della Suprema Corte 3, 455

**Nicola Cipriani***Professore ordinario di Diritto privato, Università LUM Bari*

Appunti sul giudizio di meritevolezza del contratto 4, 487

**Paolo Stella Richter***Professore emerito di Diritto amministrativo, Università di Roma "La Sapienza"*

L'indennità di esproprio 4, 505

**Giovanni Leone***Professore ordinario di Diritto processuale amministrativo, Università di Napoli "Federico II"*

L'indennità di espropriazione e l'apologo di Menenio Agrippa 4, 511

**Rosario Franco***Professore a contratto di Diritto privato, Università di Catanzaro*Donazione e liberalità: un tentativo di lettura *sistematizzante* 4, 577**Irene Coppola***Dottore di ricerca in Scienze giuridiche, Università di Salerno*

Notazione sull'attività conciliativa (e non sul potere) del giudice: la svolta per l'affermazione del valore effettivamente sociale della giustizia? 4, 627

## Indice analitico

### BENI

**Giovanni Leone**

L'indennità di espropriazione e l'apologo di Menenio Agrippa 4, 511

**Loredana Nazzicone**

L'acqua iemale e il Tribunale superiore delle acque 1, 65

**Paolo Stella Richter**

L'indennità di esproprio 4, 505

### CONTRATTI

**Rosario Franco**

Donazione e liberalità: un tentativo di lettura *sistematizzante* 4, 577

**Massimo Franzoni**

Il contratto d'accertamento: un paradosso 2, 183

**Enrico Minervini**

La prescrizione dell'azione di ripetizione dell'indebitato ed i versamenti in conto corrente: l'onere dell'allegazione e l'onere della prova 2, 201

**Silvia Princivalle**

È dunque nullo il mutuo fondiario "eccedentario" erogato per un valore superiore all'80% di quello dell'immobile ipotecato: alcune riflessioni in tema di responsabilità notarile 2, 303

### CONTRATTO IN GENERALE

**Nicola Cipriani**

Appunti sul giudizio di meritevolezza del contratto 4, 487

**Silvia de Marco**

Clausole di rinegoziazione e stabilità dei rapporti contrattuali 1, 119

**Fiorenzo Festi**

Luoghi comuni in tema di ritiro dalle trattative e responsabilità precontrattuale 1, 15

**Riccardo Fornasari**

Alea e scambio: il caso dei contratti derivati 1,72

**Enrico Gabrielli**

Rimedi sinallagmatici e concorso dei creditori (Una comparazione italo-uruguayana) 2, 167

## DIRITTO COMPARATO

**Francesca Benatti**

L'arbitro-robot: un futuro prossimo? (Profili sostanziali) 1,47

## DIRITTO DELLE SUCCESSIONI

**Andrea Bellorini**

Liberalità a legittimari e a non legittimari: interferenze fra collazione e riduzione? 2, 245

**Simona Cacace**

Sulla natura dichiarativa o costitutiva della divisione 3, 391

**Alessio Reali**

Approfondimenti sulla sostituzione ordinaria e sulla rappresentazione alla luce di una successione testamentaria transnazionale 3, 425

**Fabrizio Volpe**

Trasformazioni sociali, «valori» concorrenti e uniformazione del diritto successorio 3, 349

## DIRITTO DI FAMIGLIA

**Daniele Corvi**

L'obbligo di fedeltà tra norme e costume 1, 103

**Salvatore Patti**Sull'efficacia della ratifica in caso di matrimonio canonico stipulato da rappresentante senza potere (parere *pro veritate*) 1, 7**Ludovica Porzio**

Distanziamento sociale, bigenitorialità e bilanciamento dei diritti 2, 255

## DIRITTO EUROPEO

**Pierre de Gioia Carabellese**Collaterali finanziari, *lex argentaria* e *Brexit* 3, 327

## DIRITTO SOCIETARIO

**Luca Dambrosio**

La validità del patto parasociale a voto corporativo immediato 3, 379

## GIUSTIZIA

**Irene Coppola**

Notazione sull'attività conciliativa (e non sul potere) del giudice: la svolta per l'affermazione del valore effettivamente sociale della giustizia? 4, 627

## INSOLVENZA

**Francesco Rende**

Esdebitazione e regole di comportamento 2, 281

## OBBLIGAZIONE

**Maria Grazia Baratella**

Usura e interessi moratori nelle più recenti decisioni della Suprema Corte 3, 455

## TEORIA GENERALE DEL DIRITTO

**Roberto Calvo***In claris non fit interpretatio*: chiarezza espositiva ed ermeneutica giuridica 1, 41**Francesco Felis**

Positivismo giuridico e calcolabilità del diritto 2, 221

## Indice degli autori

### **Maria Grazia Baratella**

*Dottore di ricerca in Diritto civile, Università di Bologna*

Usura e interessi moratori nelle più recenti decisioni della Suprema Corte 3, 455

### **Andrea Bellorini**

*Dottore di ricerca in Diritto e scienze umane*

Liberalità a legittimari e a non legittimari: interferenze fra collazione e riduzione? 2, 245

### **Francesca Benatti**

*Professore associato di Diritto comparato, Università di Padova*

L'arbitro-robot: un futuro prossimo? (Profili sostanziali) 1, 47

### **Simona Cacace**

*Ricercatrice di Diritto privato, Università di Brescia*

Sulla natura dichiarativa o costitutiva della divisione 3, 391

### **Roberto Calvo**

*Professore ordinario di Diritto privato, Università della Valle d'Aosta*

*In claris non fit interpretatio*: chiarezza espositiva ed ermeneutica giuridica 1, 41

### **Nicola Cipriani**

*Professore ordinario di Diritto privato, Università LUM Bari*

Appunti sul giudizio di meritevolezza del contratto 4, 487

### **Daniele Corvi**

*Dottorando di ricerca, Università di Perugia*

L'obbligo di fedeltà tra norme e costume 1, 103

### **Pierre de Gioia Carabellese**

*Professor of Business Law and Regulation, University Edith Cowan, Perth Australia*

Collaterali finanziari, *lex argentaria* e *Brexit* 3, 327

### **Irene Coppola**

*Dottore di ricerca in Scienze giuridiche, Università di Salerno*

Notazione sull'attività conciliativa (e non sul potere) del giudice: la svolta per l'affermazione del valore effettivamente sociale della giustizia? 4, 627

**Silvia de Marco***Professore a contratto di Diritto privato, Università Giustino Fortunato*

Clausole di rinegoziazione e stabilità dei rapporti contrattuali 1, 119

**Luca Dambrosio***Avvocato in Milano*

La validità del patto parasociale a voto corporativo immediato 3, 379

**Francesco Felis***Notaio in Genova*

Positivismo giuridico e calcolabilità del diritto 2, 221

**Fiorenzo Festi***Professore ordinario di Diritto privato, Università LIUC di Castellanza*

Luoghi comuni in tema di ritiro dalle trattative e responsabilità precontrattuale 1, 15

**Riccardo Fornasari***Dottore di ricerca, Università di Bologna*

Alea e scambio: il caso dei contratti derivati 1, 72

**Rosario Franco***Professore a contratto di Diritto privato, Università di Catanzaro*Donazione e liberalità: un tentativo di lettura *sistematizzante* 4, 577**Massimo Franzoni***Professore ordinario di Diritto civile, Università di Bologna*

Il contratto d'accertamento: un paradosso 2, 183

**Enrico Gabrielli***Professore ordinario di Diritto civile, Università di Roma "Tor Vergata"*

Rimedi sinallagmatici e concorso dei creditori (Una comparazione italo-uruguayana) 2, 167

**Giovanni Leone***Professore ordinario di Diritto processuale amministrativo, Università di Napoli "Federico II"*

L'indennità di espropriazione e l'apologo di Menenio Agrippa 4, 511

**Enrico Minervini***Professore ordinario di Diritto civile, Università di Napoli "Federico II"*

La prescrizione dell'azione di ripetizione dell'indebitato ed i versamenti in conto corrente: l'onere dell'allegazione e l'onere della prova 2, 201

**Loredana Nazzicone***Consigliere della Corte di Cassazione*

L'acqua iemale e il Tribunale superiore delle acque 1, 65

**Salvatore Patti***Professore ordinario di Diritto privato, Università di Roma "La Sapienza"*Sull'efficacia della ratifica in caso di matrimonio canonico stipulato da rappresentante senza potere (parere *pro veritate*) 1, 7**Ludovica Porzio***Dottoranda di ricerca, Università di Napoli "Parthenope"*

Distanziamento sociale, bigenitorialità e bilanciamento dei diritti 2, 255

**Silvia Princivalle***Assegnista di ricerca, Università di Bologna*

È dunque nullo il mutuo fondiario "eccedentario" erogato per un valore superiore all'80% di quello dell'immobile ipotecato: alcune riflessioni in tema di responsabilità notarile 2, 303

**Alessio Reali***Ricercatore di Diritto privato, Università LIUC di Castellanza*

Approfondimenti sulla sostituzione ordinaria e sulla rappresentazione alla luce di una successione testamentaria transnazionale 3, 425

**Francesco Rende***Professore associato di Diritto privato, Università di Messina*

Esdebitazione e regole di comportamento 2, 281

**Paolo Stella Richter***Professore emerito di Diritto amministrativo, Università di Roma "La Sapienza"*

L'indennità di esproprio 4, 505

**Fabrizio Volpe***Professore associato di Diritto privato, Università di Bari Aldo Moro*

Trasformazioni sociali, «valori» concorrenti e uniformazione del diritto successorio 3, 349





# *rivista di diritto privato*

**CACUCCI EDITORE**

Via Nicolai, 39 - 70122 Bari

|                      |  |   |  |   |
|----------------------|--|---|--|---|
| INTESTAZIONE FATTURA | COGNOME E NOME (O RAGIONE SOCIALE)                   |   |  |   |
|                      | INDIRIZZO  |   | N. CIVICO  |   |
|                      | CAP  | LOCALITÀ  | PROV.  |   |
|                      | PIVA (SE NECESSITA FATTURA)                          |   | CODICE FISCALE (OBBLIGATORIO)                        |   |
|                      | TEL.   |   | FAX  |   |
|                      | INDIRIZZO DI SPEDIZIONE<br>(se diverso)              | COGNOME E NOME (O RAGIONE SOCIALE)                      |  |   |
| INDIRIZZO            |  | N. CIVICO   |  |   |
| CAP                  |  | LOCALITÀ  | PROV.  |   |
| ABBONAMENTI          | ITALIA   |   | ESTERO   |   |
|                      | <input type="checkbox"/> abbonamento<br>annuale 2021 | <input type="checkbox"/> abbonamento<br>in versione PDF | <input type="checkbox"/> abbonamento<br>annuale 2021 | <input type="checkbox"/> abbonamento<br>in versione PDF |
|                      | € 135,00   | € 67,50   | € 270,00   | € 67,50   |
|                      |  |   |  |   |

Gli abbonamenti hanno durata annuale e si intendono rinnovati per l'anno successivo se non disdetti entro la scadenza a mezzo di semplice lettera o e-mail.

## *Magistrati e Uditori giudiziari*

Sconto del 30% sull'acquisto dell'abbonamento annuale alla rivista, applicabile rivolgendosi alla Cacucci Editore S.a.s., Via Nicolai, 39 - 70122 Bari, o via Fax al n. 080/5234777 o rivolgendosi al Servizio clienti al n. 080/5214220, o via e-mail [riviste@cacuccieditore.it](mailto:riviste@cacuccieditore.it). Nell'ordine d'acquisto i magistrati dovranno allegare fotocopia del proprio tesserino identificativo attestante l'appartenenza alla magistratura e dichiarare di essere iscritti all'Associazione Nazionale Magistrati.

Il corrispettivo per l'abbonamento a questo periodico è comprensivo dell'IVA assolta dall'editore ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dall'art. 74 del D.P.R. 26/10/1972, n. 633 e del D.M. 29/12/1989 e successive modificazioni ed integrazioni.

## *Arretrati, cambi d'indirizzo, ecc.*

Cacucci Editore S.a.s. – Servizio clienti, Via Nicolai, 39 - 70122 Bari  
Tel. 080/5214220, Fax 080/5234777, e-mail: [riviste@cacuccieditore.it](mailto:riviste@cacuccieditore.it)

Egregio abbonato, ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196, La informiamo che i Suoi dati saranno conservati nel database informatico del titolare del trattamento Cacucci Editore Sas. I Suoi dati saranno utilizzati dalla nostra società, da enti e società esterne ad essa collegati, nonché da soggetti terzi, titolari autonomi del trattamento, solo per l'invio di materiale amministrativo-contabile, commerciale e promozionale. Ai sensi dell'art. 7 del citato D.Lgs., Lei ha diritto di conoscere, aggiornare, rettificare, cancellare i Suoi dati, nonché di esercitare tutti i restanti diritti ivi previsti, mediante comunicazione scritta a Cacucci Editore Sas, Via Nicolai, 39 - 70122 Bari.

DATA

FIRMA





# CACUCCI EDITORE BARI

Fondata nel 1929

Amministrazione e redazione

Via D. Nicolai 39

70122 Bari

Tel. 080 5214220

Fax 080 5234777

info@cacucci.it

[www.cacuccieditore.it](http://www.cacuccieditore.it)

Librerie

Via B. Cairoli 140 - 70122 Bari

Tel. 080 5212550

Via S. Matarrese 2/d - 70124 Bari

Tel. 080 5617175







ISBN 979-12-5965-063-4



9 791259 650634

ISSN 1128-2142



9 770112 821428

€ 38,00